

GLPI-PROJECT - Task #4140

Réfléchir sur le rapport entre l'arborescence des réseaux et celle des entités

01/02/2013 09:38 AM - webmyster

Status:	New	Start date:	01/02/2013
Priority:	Normal	Due date:	
Assignee:		% Done:	0%
Category:	Inventory	Estimated time:	0.00 hour
Target version:	Unplanned		
Description			
<p>Il peut y avoir une confusion entre d'une part l'arborescence imposée par les entités par rapport à celle "automatique" imposée par les réseaux.</p> <p>Deux entités : racine et enfant.</p> <p>Un réseau A récursif défini dans l'entité racine : 0.0.0.0/0.0.0.0</p> <p>Un réseau B non récursif défini dans l'entité racine : 192.168.0.0/255.255.248.0</p> <p>Un réseau C défini dans l'entité enfant : 192.168.0.0/255.255.255.0</p> <p>Donc, sans tenir compte des entités : A contient B qui contient C.</p> <p>On souhaite ajouter l'adresse IP 192.168.0.10 à un ordinateur dans l'entité enfant. Cette adresse appartient naturellement au réseau C (même entité).</p> <p>Elle pourrait appartenir au réseau B, mais comme il n'est pas récursif et que l'adresse n'appartient pas à la même entité, alors l'adresse ne lui appartient pas.</p> <p>En allant plus loin : le réseau A est lui-même récursif. Mais cette adresse peut-elle en faire partie, puisqu'elle ne fait pas partie du réseau B qui "masque" le réseau A ?</p> <p>Est-il envisageable de configurer plusieurs comportements selon les souhaits du gestionnaire GLPI ?</p>			