

## GLPI-PROJECT - Feature #4573

### Integration of DHCP field inside NetworkPort

10/05/2013 06:24 PM - webmyster

<b>Status:</b>	Feedback	<b>Start date:</b>	10/05/2013
<b>Priority:</b>	Normal	<b>Due date:</b>	
<b>Assignee:</b>		<b>% Done:</b>	0%
<b>Category:</b>	Inventory	<b>Estimated time:</b>	0.00 hour
<b>Target version:</b>	previously planned as 0.86		

#### Description

It can be usefull to display if the NetworkPort has been assigned a dynamic IP address or not.  
I think a single boolean field inside glpi\_networkports can do the trick.

#### History

##### #1 - 10/05/2013 06:48 PM - ddurieux

A field to add the ip of DHCP can be a good idea too

##### #2 - 10/06/2013 07:06 AM - webmyster

ddurieux wrote:

*A field to add the ip of DHCP can be a good idea too*

What do you mean ? Actually, I don't know any OS that allows both static and dynamic IP address on the same network port. On Unix you can, but each kind of address resolution is done on different port (real and alias ones).

Thus, I think that only the NetworkPort needs this 'is\_dhcp' field, not the IPAddress.

If you mean "adding a special field IP\_Address on the NetworkPort", I think it is not relevant with the new network framework. But I can miss something...

##### #3 - 10/06/2013 09:22 AM - ddurieux

Add a field witch contain the IP of the DHCP server when IP is from DHCP, agent ocs and fusion get this information and in some cases can be a good idea to add it into GLPI

##### #4 - 10/06/2013 05:54 PM - webmyster

That is possible. Instead of providing the IP address of the server, I suggest to add dhcp\_servers\_id and dhcp\_serveritemtype fields that point to the DHCP server (Computer, NetworkEquipment ...).

What do you think about that ?

##### #5 - 10/06/2013 06:02 PM - ddurieux

Great idea ;)

**#6 - 10/06/2013 07:14 PM - webmyster**

One drawback: inside the plugin (Fusion or OCS), you will have to search for the right DHCP server Computer or NetworPort with its IP.  
When the computer that owns the DHCP server IP does not exists, you will have to create it ...  
Is it OK for you ?

**#7 - 10/06/2013 07:23 PM - ddurieux**

Yes, and put form of dhcp server in setup>dropdown menu, like ipnetwork

**#8 - 10/15/2013 02:20 PM - webmyster**

- File *dhcp.diff* added

What do you think of attached patch (for 0.84) ?

**#9 - 10/15/2013 02:31 PM - ddurieux**

Not good idea to have db modifications in versions of 0.84, prefer add in 0.85

**#10 - 10/15/2013 02:37 PM - webmyster**

So, target version must be 0.85. It's not a problem for me, just a comment.

**#11 - 10/16/2013 07:04 AM - moyo**

- Category set to *Inventory*

- Target version changed from *0.84.3* to *0.85*

**#12 - 10/16/2013 07:32 AM - ddurieux**

I think may have itemtype + items\_id to link the DHCP with the device (itemtype like Computer ans items\_id is the id of the computer)

**#13 - 10/16/2013 07:44 AM - ddurieux**

Je pensais faire un nouvel item 'dhcpserver' (table *glpi\_dhcpservers*) dans lequel on a les champs :

id	entities_id	itemtype	items_id	ip
----	-------------	----------	----------	----

et rajouter dans le *glpi\_networkports* un champ *dhcpservers\_id*

**#14 - 10/16/2013 08:13 AM - webmyster**

C'est une bonne idée de centraliser cette information. Je vois cependant plusieurs questions :

Dans le cadre de l'import par OCS ou fusion, la création se fait sans trop de problème. Mais Peut-on/doit-on autoriser l'utilisateur à créer des serveurs

DHCP depuis l'interface (ie. hors import) ? Si oui, au delà de l'ajout d'un champs `is_dynamic` à la classe, comment cela s'intègre-il avec les serveurs automatiquement importés : lequel choisir ?

Faut-il autoriser la modification d'informations ? Par exemple, si on modifie l'adresse IP, on risque d'avoir des soucis lors des imports ultérieurs.

Plutôt que de pointer vers un item (`itemtype`, `items_id`), pourquoi ne pas pointer vers une adresse IP, sachant que celle-ci est nécessairement reliée à un item ? Cela éviterait la redondance de l'adresse IP.

Mais j'ai plus de soucis pour la suppression :

Nous pourrions supprimer le DHCP Server (proposition de nom pour la classe) dès qu'il n'est plus utilisé par aucune machine. Mais que se passe-t-il en cas de redondance : si l'un des serveurs est en phase de maintenance lourde et toutes les requêtes DHCP sont honorées par l'autre serveur, cela détruirait la première entrée alors que lors de sa remise en route, il ressortira à nouveau une adresse.

Si nous laissons l'utilisateur détruire les serveurs inutilisés (par exemple, suite au réadressage d'un serveur), le fera-t-il ?

En fait, mon soucis avec cette nouvelle classe, c'est que cette information est automatiquement déduite lors de l'import. En toute logique, les utilisateurs n'ont aucun contrôle dessus. Est-il souhaitable de rentrer dans les tables cette information "volatile" qui ne dépend pas de la saisie d'un utilisateur et qui peut se déduire des entrées déjà présentes dans les tables ?

#### #15 - 10/16/2013 08:29 AM - ddurieux

Oui il faut que l'utilisateur puisse créer des serveurs dhcp. Donc en effet faut le `is_dynamic`

L'ip est le champ le plus important, donc a mon avis, une fois le dhcp créé avec son ip, il ne faut pas pouvoir modifier l'ip

Si tu peux lier une adresse ip a 2 items oui ca serait mieux

Dans le cas d'une utilisation manuelle par l'utilisateur, c'est lui qui gère la creation et la suppression du dhcp

#### #16 - 02/11/2014 09:09 PM - moyo

- *Status changed from New to Feedback*

#### #17 - 02/11/2014 09:09 PM - moyo

- *Target version changed from 0.85 to previously planned as 0.86*

### Files

---

dhcp.diff	6.64 KB	10/15/2013	webmyster
-----------	---------	------------	-----------